

ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi"- DIFA – Settore concorsuale 02/A2 - Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali - SSD FIS/02 - Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Pascoli Silvia – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;

SEGRETARIO: Prof. Pietroni Massimo – Docente I fascia presso l'Università di Parma;

COMPONENTE: Prof. Jaeckel Joerg – Docente presso l'Università di Heidelberg (Germania);

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. La Commissione giudicherà se i candidati dimostrano una conoscenza adeguata o non adeguata della lingua inglese.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 1
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 8
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 3.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione;
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
3. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione;
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 24.

La congruenza con il Settore Concorsuale e SSD a bando viene considerata come un valore moltiplicativo da 0 a 1 da applicare ai suddetti punteggi.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale di indicatori bibliometrici di uso comune, in particolare l'indice Hirsch, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature. Tali indicatori saranno valutati in relazione alla comunità scientifica di riferimento del candidato tenendo anche conto della significatività di tali indicatori all'interno di ciascuna specifica tematica di ricerca nel settore concorsuale 02/A2 e del settore scientifico-disciplinare FIS/02.

PRESIDENTE Prof.ssa

COMPONENTE Prof.

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Manim Pistori
